

mgr inż. Anna Panek
mgr inż. Anna Kukulska-Grabowska
Zakład Aprobát Technicznych ITB

**Sprawozdanie z posiedzenia strategicznego EOTA
oraz z 73. posiedzenia Komisji Wykonawczej EOTA,
które odbyły się w dniach 28 i 29 czerwca 2011 r. w Brnie**

W dniu 28 czerwca odbyło się posiedzenie strategiczne EOTA, które zostało zorganizowane w związku ze zmianami w obszarze związanym z Europejskimi Aprobátami Technicznymi, wynikającymi z zapisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG.

Rozporządzenie to zacznie obowiązywać wszystkie Państwa Członkowskie Unii Europejskiej od 1 lipca 2013 r., z wyjątkiem artykułów, które weszły w życie 24 kwietnia br., tj. w 20 dni po opublikowaniu rozporządzenia. Wśród nich znajdują się artykuły dotyczące:

- a) autoryzacji Jednostek ds. Oceny Technicznej (JOT), które zastąpią obecne jednostki aprobujące, wg ściśle określonych kryteriów oraz w zakresie jednej lub wielu grup wyrobów określonych w Załączniku IV do rozporządzenia; pierwszym, autoryzowanym w czerwcu jako Jednostka ds. Oceny Technicznej instytutem został Instytut francuski CSTB,
- b) powołania organizacji zrzeszającej Jednostki ds. Oceny Technicznej, która po 1 lipca 2013 r. zastąpi obecną organizację EOTA.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez zarząd EOTA, po konsultacjach z Komisją Europejską:

1. Nie będzie sprzeciwu ze strony Komisji dotyczącego przekształcenia obecnej organizacji EOTA w nową organizację zrzeszającą Jednostki ds. Oceny Technicznej (EOTAbis), z zachowaniem logo EOTA, przy jednoczesnym dostosowaniu Regulaminu Wewnętrznego do nowych wymagań, usprawnieniu procedur w celu skrócenia terminów i zapewnieniu większej przejrzystości w działaniu.
2. W czasie dwóch miesięcy zostanie przedstawiona przez Komisję propozycja postępowania w „okresie przejściowym”, rodzaj *Memorandum of Understanding*, w celu uniknięcia przerwy w działalności jednostek aprobujących oraz zminimalizowania ryzyka na wypadek nie zakończonych procedur aprobacyjnych, które po 1 lipca 2013 r. nie będą mogły być kontynuowane wg starej procedury oraz na podstawie złożonego i formalnie zarejestrowanego wniosku (lub zawartej umowy – w przypadku jednostek, które takie umowy zawierają).
3. Wyjaśnienia z Komisją wymagają zasady tworzenia EOTAbis (czy w procesie tym mogą uczestniczyć obecne Jednostki Aprobujące, czy tylko nowe Jednostki ds. Oceny Technicznej) oraz zasady jej funkcjonowania (rozważa się połączone obrady obu organizacji w okresie ich równoległej działalności).

W związku z koniecznością przedstawienia Komisji, jesienią b.r., planu finansowania nowej organizacji należy podjąć decyzję dotyczącą liczebności Sekretariatu EOTAbis w świetle zadań wynikających z zapisów CPR. Zdania wśród zebranych były podzielone: wg obecnego Sekretarza Generalnego zadania Sekretariatu będą obszerniejsze niż obecnie, ponieważ poza zadaniami związanymi z koordynacją działalności Jednostek ds. Oceny Technicznej oraz opracowywaniem i przyjmowaniem Europejskich Dokumentów Oceny (co ogólnie rzecz biorąc można porównać do obecnej koordynacji prac Jednostek Aprobujących oraz opracowywania i przyjmowania ETAG i CUAP), pojawiło się całkiem nowe zadanie dotyczące przekazywania Komisji Europejskiej i Państwu Członkowskiemu, które wyznaczyło Jednostkę ds. Oceny Technicznej niewykonującą swych zadań, wszelkich uwag dotyczących tej Jednostki. Według Sekretarza zadanie to jest bezpośrednim następstwem zapisów jednej z poprzednich wersji CPR, dotyczących wzajemnych przeglądów Jednostek ds. Oceny Technicznej. W odróżnieniu od tej opinii, przedstawiciel DIBt stał na stanowisku, że obecny zapis w CPR jest jedynie formalnością, odniesieniem do art. 5 ust. 1 dyrektywy 89/106/EWG i nie będzie powodował dodatkowego obciążenia dla Sekretariatu EOTAbis. Ostatecznie zdecydowano o zgłoszeniu 5-cio osobowego Sekretariatu, w składzie:

- 1) Sekretarz Generalny,
- 2) Asystent Techniczny (wsparcie dla Przewodniczącego Rady Technicznej),
- 3) Asystent Administracyjny (wsparcie dla Sekretarza Generalnego),
- 4) dwie Sekretarki.

Część dyskusji była poświęcona możliwej, przewidywanej liczbie członków EOTAbis. Niektóre Jednostki Aprobujące widzą możliwość pojawienia się licznych, nowych Jednostek ds. Oceny Technicznej, autoryzowanych w zakresie niewielu, a nawet jednej tylko grupy wyrobów, co w ekstremalnym przypadku mogłoby upodobnić nową organizację do Grupy Jednostek Notyfikowanych. Pewnym zabezpieczeniem przed taką sytuacją może być wysokość wymaganych składek członkowskich, które nie powinny zależeć od zakresu wyrobów, dla którego jednostka uzyskała autoryzację. Przy tej okazji zastanawiano się nad zakresem dofinansowania Jednostek ds. Oceny Technicznej ze strony Państwa Członkowskiego, wynikającego z zapisów CPR: finansowanie składek i/lub procedury opracowania Europejskiego Dokumentu Oceny.

Przedstawiciel CSTB przedstawił projekt formatu Europejskiej Oceny Technicznej, zawierający szereg wątpliwości i pytań przedstawionych w poniższej tablicy.

Pytanie	Odpowiedź uzgodniona w czasie obrad
Czy ETA powinna być udzielana na określony okres czasu (co nie jest przewidziane w CPR)?	Tak
Czy powinny zostać wydane nowe „ <i>Wspólne zasady proceduralne dotyczące wnioskowania, opracowywania i udzielania ETA</i> ”, jako dokument uzupełniający do CPR?	Tak
Pytanie	Odpowiedź uzgodniona w czasie obrad
Jaki powinien być zakres ww. dokumentu (procedura dot. EAD, procedura dot. ETA, wymaganie dot. uzgadniania projektów ETA – nie przewidziane w CPR, obowiązek publikowania wydanych ETA, itd.)?	Decyzję odłożono na kolejne posiedzenie, szczególnie w świetle przewidywanej, burzliwej dyskusji dotyczącej cyrkulacji projektów ETA.

Czy ETA powinna dotyczyć wyłącznie przydatności do stosowania wyrobu w określonym, deklarowanym zakresie, czy określać szczegółowo warunki stosowania, wbudowywania, projektowania, itp.?	ETA powinna skupiać się na przydatności do stosowania, pozostałe informacje mogą być podane ogólnie. Szczegółowe informacje dotyczące warunków stosowania, wbudowywania, projektowania, itp. mogą być objęte krajowymi dokumentami aplikacyjnymi.
Czy ETA powinna zawierać „Załącznik informacyjny”, za który wyłączną odpowiedzialność będzie ponosił producent?	Nie

Po uwzględnieniu zmian wynikających z dyskusji, zostanie opracowana kolejna wersja formatu Europejskiej Oceny Technicznej, która zostanie przedstawiona do zaopiniowania grupie roboczej, złożonej z Jednostek Aprobujących, które zgłosiły chęć udziału w tych pracach (w tym ITB).

W dniu 29 czerwca odbyło się 73. Posiedzenie Komisji Wykonawczej, które było prowadzone zgodnie z ustalonym porządkiem obrad określonym w agendzie, na który składały się kwestie prawne i finansowe, zagadnienia strategiczne oraz działalność techniczna EOTA. Przed przystąpieniem do obrad przyjęto sprawozdania z 72. Posiedzenia Komisji Wykonawczej i 41. Posiedzenia Plenarnego EOTA. Następnie Sekretarz Generalny poinformował zebranych o nieobecnych przedstawicielach Jednostek Aprobujących, a także o upoważnieniach przez nich wystawionych, na podstawie których inna Jednostka Aprobująca może podjąć decyzję w czasie obrad w ich imieniu.

Kwestie prawne

Sekretarz Generalny poinformował zebranych o zmianach personalnych wśród członków Komisji Wykonawczej ze strony jednostki węgierskiej EMI oraz niemieckiej DIBt, jak również o wycofaniu przez władze krajowe Estonii notyfikacji Instytutu TUT, który tym samym przestał być członkiem EOTA. Po tych zmianach EOTA liczy 44 członków, nie licząc jednostki islandzkiej, której członkostwo zostało zawieszono.

Po zatwierdzeniu na poprzednim posiedzeniu Komisji Wykonawczej i Posiedzenia Plenarnego punktu 30. Regulaminu Wewnętrznego EOTA (dotyczącego cesji praw własności intelektualnej ze strony Jednostek Aprobujących na EOTA do dokumentów ogólnie dostępnych EOTA, takich jak Wytyczne do Europejskich Aprobacji Technicznych czy Raporty Techniczne), Sekretarz Generalny był proszony o przygotowanie pisma/oświadczenia, które zostanie podpisane przez wszystkie Jednostki Aprobujące. Jednak po konsultacji z prawnikami EOTA ustalono, że zatwierdzenie przez Komisję Wykonawczą i Posiedzenie Plenarne zmiany Regulaminu Wewnętrznego w tym zakresie jest wystarczające i żadne inne działania nie są konieczne, więc nie będą podejmowane.

Zagadnienia strategiczne

Przewodniczący EOTA poinformował zebranych o podjętej inicjatywie utworzenia Grupy Doradczej EOTA (EOTA Stakeholder Advisory Group). Decyzję podjęto po

seminarium zorganizowanym przez EOTA, które odbyło się 19 listopada 2010 r., z udziałem przedstawicieli następujących organizacji: ACE (reprezentuje architektów), CEA (reprezentuje firmy ubezpieczeniowe), CEBC (reprezentuje służby kontroli na rynku), CPMC (reprezentuje producentów), FIEC (reprezentuje inwestorów), Normapme (reprezentuje małe i średnie przedsiębiorstwa). Inicjatywa ta jest odpowiedzią EOTA na pojawiające się zarzuty dotyczące braku przejrzystości w działalności tej organizacji. Członkostwo w tej Grupie byłoby bezpłatne i dobrowolne, a członkowie powinni być europejskimi stowarzyszeniami reprezentującymi różne sektory w budownictwie. Nie mogą oni reprezentować interesów producentów konkretnych grup wyrobów budowlanych, jak również interesów poszczególnych krajów członkowskich. Przewiduje się, że Grupa Doradcza EOTA będzie zbierać się dwa razy do roku, pod przewodnictwem Przewodniczącego EOTA.

Dokument dotyczący zasad tworzenia i funkcjonowania Grupy Doradczej EOTA zostanie w najbliższym czasie przesłany do członków EOTA z prośbą o uwagi.

Działalność techniczna EOTA – raport z 70. posiedzenia Rady Technicznej

Przewodniczący Rady Technicznej zreferował bieżące prace EOTA związane z jej działalnością techniczną i przedstawił najważniejsze sprawy omawiane na posiedzeniu Rady Technicznej, które odbyło się w czerwcu w Berlinie, w tym:

- 1) sprawy związane z przeglądem wniosków o wydanie europejskich aprobat technicznych znajdujących się w jednostkach aprobujących, w tym wniosków dotyczących wyrobów nie objętych *Wytycznymi*, zgłoszonych przez EOTA do decyzji Komisji Europejskiej w celu uzyskania zgody na wydanie ETA bez ETAG,
- 2) analizę stanu prac nad nowymi i nowelizowanymi dokumentami *Wytycznych do europejskich aprobat technicznych* – ETAG, głównie w zakresie odniesienia się do uwag zgłoszonych przez konsultanta ds. EOTA w Komisji Europejskiej,
- 3) wyniki prac jednostek aprobujących EOTA dotyczących opracowania dokumentów *Wspólnej wykładni procedur oceny* – CUAP (4 dokumenty CUAP zostały przyjęte w pisemnych uzgodnieniach oraz 1 dokument CUAP został przyjęty w czasie obrad),
- 4) informacje na temat istotnych elementów prac Zespołów Ekspertów oraz innych organizacji europejskich, mających wpływ na działalność techniczną EOTA,
- 5) sprawy związane z pracami na wybranych dokumentami, w zakresie których uzyskanie kompromisu pomiędzy jednostkami aprobującymi nie jest możliwe w uzgodnieniach bilateralnych (dyskusja dotyczyła projektów ETA opracowanych przez czeską i belgijską jednostkę aprobującą); sprawy te omawiane były w czasie sesji zamkniętej wyłącznie dla członków EOTA – bez udziału obserwatorów i przedstawiciela Komisji Europejskiej.

Kolejne posiedzenie Komisji Wykonawczej EOTA, prawdopodobnie połączone z posiedzeniem strategicznym, odbędzie się w dniach 30 listopada i 1 grudnia w Brukseli.