

**Sprawozdanie z 68. posiedzenia Komisji Wykonawczej EOTA
połączonego z 38. Posiedzeniem Plenarnym,
które odbyło się w dniach 28 i 29 października 2009 r. w Brukseli**

Pierwszego dnia obrad odbyło się posiedzenie wewnętrzne EOTA, w którym uczestniczyli wyłącznie członkowie Komisji Wykonawczej i Posiedzenia Plenarnego.

Podczas dyskusji poruszane były następujące tematy:

1. Stan prac nad projektem rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych, które ma zastąpić dyrektywę 89/106/EWG. Przedstawiciel austriackiej jednostki aprobującej, biorący bezpośredni udział w tych pracach, zwrócił uwagę na najważniejsze problemy będące przedmiotem dyskusji:
 - a) Jakie dokumenty powinny zostać zdefiniowane jako zharmonizowane specyfikacje techniczne: hEN i EAD (jak zostało zapisane w dotychczasowym projekcie) czy hEN i ETA?
 - b) W jakiej formie zostaną zapisane zasady opracowywania EAD, znajdujące się w Załączniku II do rozporządzenia? Zgodnie ze stanowiskiem Rady przedstawionym przez Sekretarza Generalnego EOTA Załącznik II będzie zawierał ogólne zasady, natomiast szczegóły procedury zostaną zapisane w odrębnym dokumencie (takim jak Wspólne zasady proceduralne składania wniosków, opracowywania i udzielania Europejskich Aprobac Technicznych, określone w Decyzji Komisji Europejskiej 94/23/WE, obowiązujące obecnie).
 - c) Jakie będą obowiązywały zasady dotyczące oznakowania CE – obowiązkowe czy dobrowolne? Stanowiska są różne, np.: obowiązkowe oznakowanie CE w przypadku wyrobów objętych hEN i EAD lub obowiązkowe w przypadku wyrobów pojedynczych, a dobrowolne dla zestawów wyrobów.
 - d) Jaka będzie forma dokumentu EAD? Może należy podjąć próbę ustanowienia dwóch typów tego dokumentu: obszernego, dotyczącego grupy wyrobów (zastępującego obecny ETAG) i zwięzłego, dotyczącego jednego wyrobu (zastępującego obecny CUAP).

Podjęto decyzję o konieczności przygotowania nowego, zwięzłego stanowiska EOTA w sprawie projektu rozporządzenia, zawierającego propozycje kompromisowe, które będą mogły być zaakceptowane przez Komisję Europejską w czasie przyszłych negocjacji.

2. Zatrudnienie firmy lobbingowej, która w profesjonalny sposób zadbałaby o poprawę wizerunku EOTA. Pomysł spotkał się ze skrajnymi opiniami wśród członków EOTA.
3. Problemy związane z prawem własności intelektualnej w przypadku autorów ETAG i CUAP. Zdaniem większości prawa te powinny być w obu przypadkach scedowane na EOTA, szczególnie w świetle ewentualnego przekształcenia EOTA w inną organizację w przyszłości, na mocy nowych przepisów. W przypadku ETAGów, opracowywanych przez Grupy Robocze EOTA sytuacja jest łatwiejsza, w przypadku

CUAPów, opracowywanych przez ekspertów w poszczególnych jednostkach aprobujących, cesja praw powinna dotyczyć najpierw jednostki aprobującej, a następnie EOTA. Zdecydowano o konieczności zasięgnięcia porady prawnej w tym zakresie.

4. Propozycja zmiany zasad finansowania obowiązujących w ramach EOTA, zgłoszona przez przedstawiciela holenderskiej jednostki aprobującej, nie była dyskutowana. W związku z nieobecnością autora sprawę przełożono na następne posiedzenie.

W drugim dniu obrad odbyło się właściwe posiedzenie Komisji Wykonawczej i Posiedzenia Plenarnego EOTA, w którym uczestniczył przedstawiciel Komisji Europejskiej (nowy konsultant ds. EOTA). Posiedzenia było prowadzone zgodnie z ustalonym porządkiem obrad, na który składały się następujące kwestie:

- 1) wybór nowego przewodniczącego Rady Technicznej EOTA,
- 2) zagadnienia finansowe,
- 3) działalność techniczna EOTA,
- 4) zagadnienia dotyczące ochrony logo EOTA,
- 5) sprawy organizacyjne.

Ad 1.

Na nowego przewodniczącego Rady Technicznej EOTA został wybrany jednogłośnie, w tajnym głosowaniu przedstawiciel hiszpańskiej jednostki aprobującej ITeC z Barcelony, Santiago Del Pozo.

Ad. 2.

Skarbnik EOTA zreferował sprawy finansowe, w tym propozycję budżetu na rok 2010, która została przyjęta. W budżecie na przyszły rok nie zostały uwzględnione m.in. koszty związane z wzajemnymi przeglądami jednostek aprobujących. Pierwsze pilotażowe audyty odbyły się w 2009 r. w instytucie czeskim (TZUS) i brytyjskim (BBA). Trzeci z planowanych, pilotażowych audytów ma się odbyć w CSTB (Francja) jeszcze w tym roku. Następne audyty nie są na razie planowane. Ewentualna decyzja o ich kontynuacji zostanie podjęta po przeanalizowaniu wyników audytów pilotażowych. Jednocześnie zostaną wzięte pod uwagę zapisy wynikające z projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych, na którymi wciąż trwają prace.

W związku z przypadkami nie płacenia składek przez niektóre jednostki aprobujące znajdujące się w trudnej sytuacji finansowej, podjęto decyzję o skierowaniu pisma w tej sprawie do władz krajowych, które notyfikowały dane jednostki do prac w ramach dyrektywy 89/106/EWG, z jednoczesnym przekazaniem pisma do wiadomości do Komisji Europejskiej.

Ad. 3.

Sekretarz Generalny zreferował bieżące prace EOTA związane z jej działalnością techniczną i przedstawił najważniejsze sprawy omawiane na posiedzeniu Rady Technicznej, które odbyło się w październiku, w Brugii, w tym:

- 1) w ramach analizy stanu prac nad dokumentami ETAG – problemy związane z zatwierdzaniem przez Komisję Europejską licznych dokumentów nowych i

nowelizowanych ETAG, oczekujących na zatwierdzenie od wielu miesięcy (w niektórych przypadkach od dwóch lat), do których pojawiły się obecnie bardzo liczne uwagi, w dużej części dotyczące zagadnień wcześniej omawianych i zatwierdzonych; sytuacja ta związana jest z osobą nowego konsultanta ds. EOTA zatrudnionego przez KE,

- 2) zakres dokumentów ETAG i CUAP przyjętych przez Radę Techniczną w czasie posiedzenia,
- 3) problem ze znalezieniem przewodniczącego Grupy Roboczej zajmującej się opracowaniem ETAG dla wyrobów do izolacji wodochronnej płyt mostowych, nanoszonych w postaci płynnej; ostatecznie funkcji tej podjął się ponownie brytyjski instytut BBA, który wcześniej złożył rezygnację w związku z brakiem finansowania ze strony władz krajowych,
- 4) informacje na temat istotnych elementów prac Zespołów Ekspertów EOTA oraz innych organizacji europejskich, mających wpływ na działalność techniczną EOTA, w tym problemy dotyczące współpracy z CEN,
- 5) sprawy związane z wydawaniem Europejskich Aprobat Technicznych w językach innych niż angielski lub obowiązujący w kraju jednostki aprobowanej,
- 6) problemy i niejasności związane ze wzajemnym uznawaniem dokumentów krajowych, szczególnie w przypadku wyrobów objętych ETAG.

Ad 4.

Omówiono sprawę ochrony logo EOTA. Wyłącznie EOTA oraz zrzeszone w niej jednostki aprobowane mają prawo używać logo EOTA. Nie mają takiego prawa żadne inne podmioty prawne, również producenci, którzy uzyskali europejską aprobatę techniczną. Uczestniczący w obradach zwrócili uwagę na fakt, że prawo to jest nagminnie łamane i logo EOTA zamieszczane jest przez producentów w różnych opracowaniach, dokumentacji systemowej, materiałach reklamowych, itp., a nie jest jasne jak postępować w takiej sytuacji. Ustalono, że w takim przypadku jednostka aprobowana powinna powiadomić w pierwszej kolejności producenta o bezprawnym posługiwaniu się logo EOTA w celu wycofania przez niego wcześniej wydanych dokumentów. Następnie powinna powiadomić krajowy organ nadzoru na rynku i sekretariat EOTA.

Ad 5.

Ustalono, że następne posiedzenie Komisji Wykonawczej połączone z Posiedzeniem Plenarnym EOTA odbędzie się 16 i 17 marca 2010 r. w Brukseli.